

**完成 SCRS 年度報告標準化呈現科學資訊之決議**

承認對 ICCAT【文件編號第 11-14 號】決議之回應，研究與統計常設次委員會（SCRS）年度報告和期中會議報告對科學資訊之呈現已有顯著的改善；

注意到儘管如此，可進一步加強 SCRS 報告，納入有關投入資料之品質和可信度及系群狀態之投射等資訊之標準化；

憶起 Kobe II 分享科學忠告最佳作法之專家研討會建議，即科學報告之執行摘要應盡可能予以標準化；

憶起 Kobe III 有關科學之專家研討會承認評估仍存有大量的不確定性，建議區域性鮪漁業管理組織（t-RFMOs）之科學次委員會和機構發展研究活動，以更佳量化不確定性，並了解該不確定性如何反映在 Kobe II 策略矩陣的風險評估中；

慮及分類之效用，若可能，在自然系統內不可避免之內在差異間（如生活史參數）和與系統及漁業資料認知程度之質量有關的不確定性，可透過改善可利用的資料和/或採用的模式有所降低；

進一步注意到 SCRS 將研擬符合委員會需求之提供科學建議的特定格式，作為 2015 至 2020 年科學策略計畫之一部分；

最終強調處理和漁業資料有關的不確定性之最佳途徑，在於 CPCs 遵守及時提報基礎漁獲量和努力量統計資料之基本義務，包括可靠的 Task I 和 Task II 資料，以確保 SCRS 對該等資料之可利用性；

**ICCAT 決議**

- 1) SCRS 應清楚地確認變異性和不確定性之來源，並清楚地解釋該變異性和不確定性如何影響資源評估結果及 Kobe II 策略矩陣之詮釋。
- 2) SCRS 應進一步標準化其報告所載資訊之呈現。
- 3) 因此，除【文件編號第 11-14 號】決議所要求之最少要素外，SCRS 得進一步註記漁業資料之品質和投入資源評估有關於魚種別之了解（如生物參數、漁業分佈模式之歷史資料、選擇性）。可詳述投入資料和假設之質量計分，及應總結不同投入資料之認知程度並對下述作報告：
  - a) 投入資料和資訊之品質、可信度及代表性（若有關），諸如但不侷限於 (i) 漁業統計資料和漁業指標（例如漁獲量和努力量、體型別漁獲量和年齡別漁獲量之性別矩陣）、及倘適當豐度之漁業獨立指數）；(ii) 生物資訊（例如成長參數；自然死亡率、成熟度和繁殖力；遷移模式和系群結構；豐度之漁業依賴指數）；及(iii) 補充資訊（即可利用之豐度指數

間的一致性、環境因子對系群動態之影響、漁獲努力量分佈之變化、選擇性和漁撈能力、目標魚種之改變）。

- b) 針對投入資料類型和品質所採評估模式之限制；
  - c) 與投入資料不確定性有關連之評估結果可能的偏見。
- 4) 為第 2 點和第 3 點之目的，SCRS 得考量在其年度報告納入特定的表格或其他可供替換之任一格式，連同 Kobe 標繪圖，以總結本決議所要求之資訊。
  - 5) 假使 SCRS 在資源評估中利用不同模式作法和/或情境（即敏感分析或對立假設）以描繪不確定性，SCRS 應清楚地確認哪一個是其認為最站得住腳或最有可能的情境（即基礎個案），並提供其決定之基本理由。假使該等不同作法和/或情境最終被視為同樣地貌似合理，在資源評估參數之計算時，應說明該模式或結構上的不確定性。